



**Parlamentul României  
Senat**

**PREȘEDINTE**

**București, 9 mai 2022  
Nr. L170/2022**

**Doamnei**

**Senator LAURA-IULIANA SCÂNTEI  
PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,  
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În temeiul articolului 109 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 9 mai 2022, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a *propunerii legislative pentru completarea articolului 6 din Legea nr.31/1990 privind societățile și completarea articolului 40 din Legea nr.287/2009 privind Codul Civil (L170/2022)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 9 mai 2022.

**PREȘEDINTELE SENATULUI**

**Florin Vasile Cițu**

## EXTRAS

din stenograma ședinței Senatului din 9 mai 2022

\*

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Pe procedură, domnul lider al Partidului Național Liberal, Daniel Fenechiu.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Deci aş avea două propuneri.

Prima dintre ele este retrimiteră la comisie a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și totodată extinderea termenului de adoptare de la 45 la 60 de zile, urmând s-o transformăm în lege complexă, întrucât termenul ar fi data de 11 și amânarea pentru o săptămână în aceste condiții ar fi total inefficientă, că s-ar adopta tacit.

Cea de-a doua propunere este similară: se referă la L170/2022, aflată pe punctul 14, unde, la fel, solicit retrimiteră la comisie, cu termen o săptămână, și extinderea perioadei de la 45 la 60 de zile.

O să vă explic și motivele.

La prima dintre ele este vorba de reglementarea care spune că toate documentele se prelungesc cu 90 de zile, mai puțin cele care vizează mediul. Și am în vedere ipoteza în care ai o autorizație de construire care are la bază un aviz de mediu: autorizația se prelungeste, avizul de mediu trebuie reobținut. Deci este o inechitate, care cred că ar trebui rezolvată la comisie.

Iar în ceea ce privește punctul 14, apreciez că s-a comis o eroare de interpretare în Comisia juridică, în raport de faptul că s-a avut în vedere un text în Legea pentru reglementarea problemelor persoanelor cu dizabilități, s-a produs o confuzie, de unde s-a interpretat că, practic, propunerea legislativă ar

fi fără obiect, motiv pentru care comisia trebuie să se pronunțe în cunoștință de cauză. Indiferent că va respinge sau va admite, nu trebuie să ia o decizie bazată pe o situație juridică incorectă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Vă mulțumesc.

Imediat vă supun la vot.

(...)

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Revenind la propunerile domnului lider Fenechiu, avem deci la punctele 16 și 14 de pe ordinea de zi.

Doriți extinderea la 60 de zile și apoi retrimiteră la comisie, da?

Atunci, vă supun la vot întâi extinderea.

Și începem cu punctul 14 de pe ordinea de zi.

O să vă supun la vot extinderea termenului de dezbatere de la 45 de zile la 60 de zile – punctul 14.

Vă rog să votați.

Cu 65 de voturi pentru și 21 de abțineri, termenul a fost prelungit.

Tot la punctul 14, atunci, propunerea este de retrimiteră la comisie, o săptămână.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi pentru și 22 de abțineri, proiectul de lege a fost trimis la comisie.

\*

Punctul 16 de pe ordinea de zi – este o propunere de prelungire a termenului de dezbatere de la 45 de zile la 60 de zile.

Vă rog să votați.

Cu 67 de voturi pentru și 23 de abțineri, termenul de dezbatere a fost prelungit.

Tot pentru acest punct 16, propunerea este de a-l retrimite la comisie pentru... domnule lider, o săptămână?

Retrimiteră la comisie pentru o săptămână.

Vă rog să votați.

Cu 71 de voturi pentru și 23 de voturi împotriva... abțineri, proiectul de lege este retrimis la comisie.

\*